

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4556 DEL 3 GIUGNO 2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 4 GIUGNO 2019.**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 5 settembre, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale DIMES dell'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna – Settore concorsuale – SC 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, per il Settore scientifico disciplinare – SSD MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5891 del 19 luglio 2019:

Componente: Prof. Paolo Pillastrini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Barbara Zavan – Professore Associato presso l'Università di Ferrara.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Paolo Pillastrini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4556 del 3 giugno 2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 44 del 4 giugno 2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.



Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 7 ottobre 2019 **alle ore 9.00** presso lo studio del Prof. Paolo Pillastrini, 5 piano, Ospedale Malpighi, via Pelagio Pelagi n. 9, 40138, Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

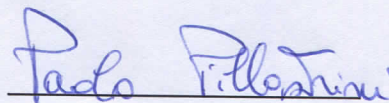
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 7 ottobre 2019 **alle ore 11.00** presso lo studio del Prof. Paolo Pillastrini, 5 piano, Ospedale Malpighi, via Pelagio Pelagi n. 9, 40138, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore **10.30** la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 9.00 presso lo studio del Prof. Paolo Pillastrini, 5 piano, Ospedale Malpighi, via Pelagio Pelagi n. 9, 40138, Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

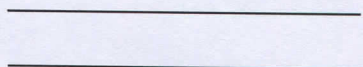
Bologna, 5 settembre 2019

PRESIDENTE Prof. Paolo Pillastrini



COMPONENTE Prof.ssa Barbara Zavan

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi





ALLEGATO 1)

**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale DIMES dell'Alma Mater Studiorum, Università di Bologna – Settore concorsuale – SC 06/N1 Scienze delle Professioni Sanitarie e delle Tecnologie Mediche Applicate, per il Settore scientifico disciplinare – SSD MED/46 Scienze Tecniche di Medicina di Laboratorio, composta da

Presidente: Prof. Paolo Pillastrini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Barbara Zavan – Professore Associato presso l'Università di Ferrara;  
Componente/Segretario: Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi – Professore Associato presso l'Università di Bologna;


predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta)/100**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, fino ad un massimo di punti 10 attribuiti sulla base della congruenza con il SSD MED/46, e così suddivisi:
- pienamente congruente 10 punti
  - parzialmente congruente 4 punti
  - marginalmente congruente 1 punto
- b. eventuale attività didattica pertinente con il SSD MED/46 o in SSD affini, a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:
- titolarità di insegnamento (didattica frontale) in corsi di laurea o di laurea magistrale per anno accademico con almeno 1 CFU, se pienamente pertinente: (a questa specifica voce potranno essere assegnati massimo 6 punti)
  - titolarità di insegnamento (didattica frontale) in corsi di laurea o di laurea magistrale per anno accademico con almeno 1 CFU, se parzialmente pertinente: (a questa specifica voce potranno essere assegnati massimo 2 punti)
  - docenza universitaria con documentata titolarità dell'incarico presso scuole di specializzazione, scuole di dottorato: per ogni anno, se pienamente pertinente
- 



- con il SSD oggetto del bando o in SSD affini, punti 1 (a questa specifica voce potranno essere assegnati massimo 2 punti)
- docenza universitaria con documentata titolarità dell'incarico presso master, corsi di perfezionamento o di alta formazione: per ogni anno, se pienamente pertinente con il SSD oggetto del bando o in SSD affini, punti 0.25 (a questa specifica voce potranno essere assegnati massimo 2 punti)
  - attività di tutorato: per ogni attività di tutorato, se pienamente pertinente, punti 0.25 (a questa specifica voce potranno essere assegnati massimo 2 punti)
  - attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato, se pienamente pertinente; per ciascuna tesi, punti 0.2 (a questa specifica voce potrà essere assegnato massimo 1 punto)
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD MED/46, presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
- assegni di ricerca / borse di studio pienamente pertinenti, punti 2 / anno
  - assegni di ricerca / borse di studio parzialmente pertinenti, punti 0.5 / anno
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il SSD MED/46, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
- organizzazione, direzione e coordinamento, fino ad un massimo di 3 punti
  - partecipazione, fino ad un massimo di 2 punti
- e. titolarità di brevetti relativamente al SSD MED/46 - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:
- brevetti internazionali 3 punti
  - brevetti nazionali 2 punti
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD MED/46 - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:
- relatore a congressi e convegni internazionali 0,5 punto per ogni partecipazione fino ad un massimo di 3 punti
  - relatore a congressi e convegni nazionali 0,2 punti per ogni partecipazione fino ad un massimo di 2 punti
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD MED/46 - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:
- premi e riconoscimenti internazionali 1 punto
  - premi e riconoscimenti nazionali 0,5 punti

**Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta)/100**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (fino ad un massimo di 12 pubblicazioni, tesi di dottorato eventualmente presentata inclusa nelle 12 pubblicazioni), sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione, di conseguenza, considera:

1. L'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1

2. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1

3. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica in base alla valutazione dell'Impact Factor della rivista riferita all'anno di pubblicazione (minore di 2; uguale o maggiore di 2) e alla valutazione del numero di citazioni di ciascuna pubblicazione (minore di 10; uguale o maggiore di 10)

PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,

secondo lo schema seguente:

Impact Factor rivista riferito all'anno di pubblicazione	Numero citazioni	Punteggio
< 2	-	0.2
≥ 2	< 10	0.5
< 2	≥ 10	0.5
≥ 2	≥ 10	1

4. L'apporto individuale del candidato in base all'ordine degli autori, considerando preminente il ruolo svolto dall'autore primo, ultimo e corrispondente,

PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino a punti 2, secondo lo schema seguente:

fino ad un massimo di punti 1 per la consistenza complessiva della produzione pertinente al SSD MED/46;

fino ad un massimo di punti 1 per la intensità e continuità della produzione pertinente al SSD MED/46.

I valori degli indicatori bibliometrici saranno desunti dalla Banca dati Scopus. I valori dell'Impact Factor saranno riferiti all'anno di pubblicazione.

PRESIDENTE Prof. Paolo Pillastrini



COMPONENTE Prof.ssa Barbara Zavan

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Giovanna Gandolfi



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4556 DEL 3 GIUGNO 2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 4 GIUGNO 2019.**

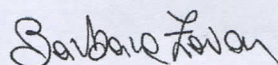
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Barbara Zavan, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/46, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Barbara Zavan .

In fede

Luogo e data  
Ferrara 05/09/2019

Il Prof. Barbara Zavan









Cognome **ZAVAN**  
 Nome **BARBARA**  
 nato il **10/04/1972**  
 (atto n. **246** p. **1** s. **A**)  
 a **VENEZIA (VE)**  
 Cittadinanza **ITALIA**  
 Residenza **FERRARA (FE)**  
 Via **RASPI FRANCESCO, 124**  
 Stato civile **Coniugata in PINTON**  
 Professione **RICERCATORE UNIVERSITARI**

CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI  
 Statura **1,60**  
 Capelli **BIONDO**  
 Occhi **AZZURRO**  
 Segni particolari

€ 5,42  
  
 CIPPIO DI FERRARA  
 r. C.le € 5,16  
 r. Seg. € 0,26

Firma del titolare *Barbara Zavan*  
**FERRARA** li. **31/05/2013**

Impronta del dito indice sinistro  
 IL SINDACO  
*Paolo...*  




**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4556 DEL 3 GIUGNO 2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 44 DEL 4 GIUGNO 2019.**

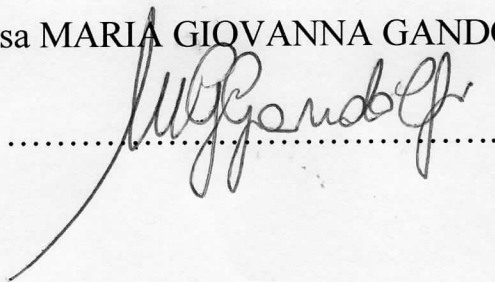
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa MARIA GIOVANNA GANDOLFI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare MED/46, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. PAOLO PILLASTRINI

In fede

Bologna, 5.9.2019

Prof.ssa MARIA GIOVANNA GANDOLFI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Gandolfi', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping underline that extends to the left.



